

VIDEO: Kako prepričljivi so bili kandidati v očeh gledalcev soočenja?

Ljubljana, 25.10.2012, 23:29

S pomočjo političnega indeksa lahko natančno spremljamo, kako se na izjave predsedniških kandidatov odzivajo uporabniki družbenih omrežij. Kdo se je na soočenju na POP TV najbolje odrezal?

Tudi med tokratnim predvolilnim časom igrajo veliko vlogo družbena omrežja, s pomočjo katerih lahko uporabniki izražajo svoje mnenje. Smo pa na POP TV naredili korak naprej, saj lahko zdaj skozi objave na družbenih omrežjih spremljamo kampanjo. To nam omogoča nova analitična platforma, ki meri kvantitativni in čustveni odziv uporabnikov spletnih omrežij na dejanja predsedniških kandidatov. Platformo je razvilo Podjetje Gama System v sodelovanju z družbo Kline & Partner.

Med današnjim soočenjem smo tako lahko spremljali, kaj so si uporabniki družbenih omrežij mislili o predsedniških kandidatih in njihovih podpornikih, njihovem nastopu in izjavah. Politični indeks namreč pokaže razmerje med pozitivnimi in negativnimi komentarji, ki si jih je kandidat prislužil.



(Foto: POP TV)

Za Pahorja in Zvera krivulja dosegla vrh med besednim dvobojem

Krivulja na grafu, ki kaže to razmerje, je tako opazno poskočila denimo med besednim dvobojem, v katerega sta se zapletla **Borut Pahor** in **Milan Zver**. Vse se je začelo, ko je Zver dejal, da je Pahor imel kar veliko priložnosti, da tudi dejansko kaj naredi za politični dialog in za večjo enotnost, kot vlada zdaj. Pahorju je očital, da ravno njegova stranka nasprotuje sprejemanju nekaterih ključnih ukrepov, vključno z vpisom zlatega fiskalnega pravila v ustavo.

Pahor je Zvera spomnil, da se je sam postavil proti svoji stranki SD in podprl vpis zlatega fiskalnega pravila v ustavo. "Tudi za ceno, da sem izgubil položaj predsednika te stranke. Vedno sem se, kolega Zver, postavil za stvari tako, kot sem mislil, da je prav," je povedal Pahor. Zvera je vprašal, če je pred letom in pol podprl pokojninsko reformo in če se je postavil za boj proti sivi ekonomiji. "Ste šli takrat pred ljudi in rekli, podprite, kljub temu da ne podpirate vlade Boruta Pahorja?" je Zvera vprašal Pahor. "Ste ali niste?" je dodal Pahor.

Zver mu je odgovoril z vprašanjem: "*Kakšen prvak politične stranke pa ste bili, če vam ni sledila v vaših zahtevah?*"

"*Demokratičen,*" je odgovoril Pahor in požel velik aplavz v studiu. Politični indeks je pokazal, da je iz tega dvoboja kot zmagovalec izšel Pahor, čeprav je bila razlika v podpori kandidata na družbenih omrežjih majhna.

V drugem delu soočenja kandidati precej izenačeni

V drugem delu soočenja so bili kandidati dokaj izenačeni. Odstopanje je bilo sicer vidno, ko so se v studiu začeli pogovarjati o totalitarizmi in Hudi jami. **Danilu Türku** se je takrat maščevala tista njegova izjava o drugorazredni temi. Ob tej razpravi je politični indeks padel na 27 glasov razlike med pozitivnimi in negativnimi komentarji. Zanimivo pa je, da je med razpravo o totalitarizmi tudi Zver na družbenih omrežjih izgubil nekaj podpore, saj je naraslo število negativnih komentarjev na njegov račun.

Zadnjih deset minut

V zadnjih desetih minutah je imel Pahor 51, Zver 36, Türk pa 19 več pozitivnih kot negativnih komentarjev. Kot omenjeno sta Pahor in Zver vrhunec dosegla, ko sta se zapletla v zgoraj omenjeni besedni dvoboj, medtem ko je bil Türkov vrhunec, ko je beseda tekla o predsedniški funkciji. Do konca soočenja smo sicer analizirali več kot 6500 zapisov na Twitterju in s pomočjo sistema PerceptionAnalytics ocenili, ali so bili ljudje naklonjeni oziroma nenaklonjeni kandidatom.

[Tiskaj](#)

[Zapri](#)